

Geachte fractieleden,

Gedagtekend op 31 januari 2015 heb ik van de Belastingdienst een 'Voorlopige aanslag 2015 inkomstenbelasting' ontvangen. Andere jaren heb ik zoiets nog nooit ontvangen. Omtrent de betaling van de inkomstenbelasting van 2014 heb ik nog geen enkele bericht ontvangen. Voordat 2015 voorbij is, moet ik – als ik mijn situatie goed begrijp – over twee 'inkomsten-jaren' de verschuldigde inkomstenbelasting over die jaren betaald hebben, omdat 'uw dienst beter weet wat mijn situatie is en zo de aanslag beter kan doen aansluiten bij het 'genoten' inkomen' (E.D. Wiebes, 23 januari 2015 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal).

Ik heb me verdiept in de betekenis van de rond de voorlopige aanslag door de belastingdienst gebruikte woorden. Ook al worden er in diverse geschriften en op internet wat verschillende omschrijvingen van het woord 'inkomstenbelasting' gegeven, altijd komt het erop neer dat inkomstenbelasting verschuldigd is over genoten inkomsten; zie ook het schrijven van de heer Wiebes op 23 januari.

De hiervoor genoemde aanslag-brief van de belastingdienst gebruikt met de kop 'Voorlopige aanslag 2015 inkomstenbelasting' in mijn situatie echter woorden die een zogenaamde contradictio in terminis ofwel een 'tegenstrijdigheid in de gebruikte woorden' inhouden. Anders gezegd: ik heb in mijn situatie op 31 januari in 2015 noch op de eerste betaaldatum de inkomsten waarover conform de voorlopige aanslag belasting wordt geheven ontvangen en toch legt de belastingdienst mij een voorlopige aanslag over geheel 2015 op. Ik ben zelfs tot midden december 2015 niet in staat de voorlopige aanslag te betalen naar rato van in 2015 genoten inkomsten. Voor deze handelwijze past maar een omschrijving: de belastingdienst bestelt (bestelen = wederrechtelijk ontnemen) mij tijdelijk van een gedeelte van nog niet door mij genoten inkomsten tot en met uiteindelijk zelfs de datum van de betaling van de definitieve aanslag in 2016.

Dit bestelen kan ik niet verhinderen. Alleen middels een verzoek tot wijziging van de voorlopige aanslag met daarin een door mij aangebrachte ontkenning of nulstelling van een bepaalde in 2015 te verwachten inkomenspost kan ik de tijdelijke diefstal voorkomen, maar dan kan de belastingdienst dit vervolgens weer beschouwen als valsheid in geschrifte, wat het echter natuurlijk in kern nooit kan zijn, want ik ontvang deze inkomenspost als alles normaal verloopt voor de helft daadwerkelijk pas in juni 2015 en voor de andere helft in december 2015.

Anders gezegd ik kan geen kant op tegen deze on- en waanzin. Of ik eind 2015 nog leef, weet ik bijvoorbeeld ook niet, maar de belastingdienst kan momenteel niet stellen dat zij er zeker van is dat wel het geval zal zijn. Dat ik tegen die tijd ziek ben van de waanzin van de aanpak van de belastingdienst lijkt mij zekerder.

Ik wil u bij deze dan ook laten weten dat ik het volstrekt en principieel oneens ben met de door de belastingdienst middels een voorlopige aanslag inkomstenbelasting 2015, gedagtekend 31 januari 2015, te plegen diefstal met betrekking tot een gedeelte van nog niet door mij genoten inkomsten. In heb een klacht hierover bij hen ingediend en vraag om een schadevergoeding voor de inspanningen om dit alles aan de orde te stellen.

Ik heb ook begrepen dat u door uw instemming met het Belastingplan 2015 verantwoordelijk bent voor deze te plegen diefstal nu er in mijn situatie geen sprake is van naar rato genoten inkomsten in 2015. Ik heb er alles aan gedaan om te onderzoeken of uw instemming met het Belastingplan 2015 te rechtvaardigen is, maar daar heb ik tot op heden nergens en ook niet op de belastingsite noch via de belastingtelefoon of waar dan ook duidelijke en concrete informatie over gevonden. Vooral het ontbreken van deze informatie maakt uw handelen in deze ongeloofwaardig en verlaagt mijn politieke vertrouwen en dat van veel van mijn lotgenoten in u tot het nulpunt.

Ik heb verder ook geen reacties van uw zijde gezien naar aanleiding van die van verontruste burgers. U lijkt stokdoof en volhardend - zo stel ik vast - in uw misdaad. In dit verband verbaast het mij nauwelijks dat u nog geen correcte woorden voor 'voorlopige aanslag inkomstenbelasting 2015' heeft gevonden, die voor niemand meer een contradictio in terminis inhouden, want het is in mijn situatie een ordinaire graaitax ter extra-vulling van de rijkskas, een op louter veronderstellingen

gebaseerde voorheffing inkomstenbelasting 2015, voordat ik en andere betrokkenen de betreffende inkomsten hebben genoten. Gebruik alstublieft voor de gewenste duidelijkheid voortaan dit soort woorden als u mij op een dergelijke wijze belast en instemt met wetgeving daaromtrent. Dan drukt u op zijn minst correct uit wat u werkelijk tot stand brengt en verbloemt u zo uw handelwijze met uw instemming niet langer.

Ik ben een van de nieuwe 500.000 belastingbetalers die u nu door uw instemming op de geschetste wijze belast. Bij mij gaat de aanslag om ongeveer 1300 euro. Wellicht gaat het door uw instemming in totaal om diefstal van veel meer dan 500 miljoen. Op internet zie ik immers bij andere betrokkenen hogere aanslagen. De rijken zullen ook in 2015 weer rijker worden, terwijl ik en de anderen betrokkenen bestolen worden; haal bij de rijke dit halve miljard of wat het meer is, maar daar doet u met de Belastingwet 2015 weer nauwelijks iets aan. Zij zijn beter in staat om hun geld uit te lenen aan de rijkskas. Als je geld hebt, moet je daarmee volgens u blijkbaar meer geld maken en als je nauwelijks iets hebt moet je geplukt worden dat is duidelijk uw neo-kapitalistische motto voor de nabije toekomst. Erg genoeg geldt dit – zo merk ik in mijn situatie - niet alleen op uw landelijk bestuursniveau, maar ook op de lagere.

Tenslotte heb ik begrepen dat een en ander deel gaat uit maken van het nieuwe belastingstelsel. Dan is er dus geen sprake meer van tijdelijke diefstal maar van permanente: de burger jaar in jaar uit bestelen van een gedeelte van zijn of haar inkomen voordat deze die inkomsten die er betrekking op moeten hebben, heeft ontvangen.

U hoort daarom naar mijn idee niet langer plaats te nemen in de Tweede Kamer bankjes, maar in die voor het gerecht om vervolgens bij veroordeling in detentie opgenomen te worden.

Ik vraag u derhalve tenslotte ten spoedigste op uw schreden terug te keren en een en ander ongedaan te maken. Zolang dit niet gebeurt stem ik zeker niet meer op u en zal ik er alles aan doen om ook anderen daarvan te weerhouden.

Graag stel ik ook nog een andere oplossing (het is niet mijn oplossing) voor die verplicht moet worden opgelegd aan de inkomensbelastingbetaler die op 28 februari 2015 (datum totaal-betaling van de voorlopige aanslag 2015 of 1e termijn daarvan) nog niet over 2/12 beschikt van zijn of haar inkomen 2015 of een bepaald inkomensdeel daarvan. Een aangeslagene verkerend in deze situatie dient verplicht een verzoek tot wijziging van zijn of haar voorlopige aanslag 2015 in en stelt daarin het bedrag van zijn of haar inkomen of van het betreffende inkomensdeel op 0 euro. Het kan namelijk in Nederland niet zo zijn dat ook maar 1 belastingplichtige ook maar 1 eurocent inkomensbelasting betaalt over niet genoten inkomen; vandaar ook de verplichting. Als u hiervoor kiest legt u de oplossing van de problemen die de heer Wiebes, die beweert de belastingbetaler steeds beter te kennen en zo beter en eerder te kunnen belasten, heeft veroorzaakt bij de belastingbetaler en dat zou u die instemde met de Belastingwet 2015 niet moeten willen en daarvoor zou u zich diep en diep moeten schamen. Schaam u echter nu reeds veel dieper dan diep, want belastinginspecteurs blijken de hiervoor geschetste oplossing al in de praktijk te brengen en ik benadruk derhalve nog eens: u had nooit uw instemming aan de Belastingwet 2015 moeten geven, want u had daarbij blijkbaar niet in de gaten wat daarmee deed en bovenal u veroorzaakt daarmee ook nog een enorme administratieve janboel bij de belastingen zelf om over die bij de belastingbetaler hier nu maar even niet te spreken.

Ik heb dit bericht in concept al voorgelegd aan de ANBO de belangenorganisatie voor senioren, maar ook aan Kanniewaarszijn met het verzoek uw handelen bij een miljoenenpubliek aan de kaak te stellen. Of ze dat ook doen weet ik niet. Deze organisaties ontvangen in ieder geval ook dit definitieve bericht. Ik zal ook op andere manieren voor mijn standpunten de publiciteit zoeken.

Dat ik niet alleen sta met mijn vragen kunt u hier lezen: <http://vraagde2ekamer.nl/voorlopige-aanslag-2015/>

Met vriendelijke groet, Ad van Zeeland